

<b>1. Nombre de la materia:</b>	Estudios de Innovación	
<b>2. Docente responsable:</b>	Dr. Sánchez Víctor.	
<b>3. Equipo docente:</b>	Dr. Marcelo Tedesco.	
<b>4. Fechas:</b>	Inicio: 11/05/2026	Finalización: a confirmar.
<b>5. Sede ITBA:</b>	Sede Distrito Financiero – Presencial.	
<b>6. Presentación de la materia:</b>	<p>La materia cubrirá desde diferentes perspectivas los siguientes temas: Conceptualización. Diferentes tipos de innovación, incluyendo la investigación y el desarrollo tecnológico (I+D+i). El proceso de innovación y sus etapas. Factores y condiciones que afectan los procesos de innovación. Actores e instituciones. Modelos de innovación. Sistemas nacionales de innovación; ecosistemas de innovación y sus diferentes escalas y estructuras: Ecosistemas Internacionales, Nacionales, Regionales, Metropolitanos y Locales. Innovación social, ciudadana y de política pública. Medición de la innovación. Ética e innovación.</p>	
<b>7. Requisitos de admisibilidad:</b>	<p>Estar cursando un doctorado afín.</p>	
<b>8. Duración en hs.</b>	<p>Horas teóricas: 20 h          Horas prácticas: 20 h          Horas totales: 40 h</p>	
<b>9. Idioma del dictado:</b>	Castellano.	
<b>10. ¿Podría dictarse una versión en idioma inglés?:</b>	No.	
<b>11. Objetivos de aprendizaje:</b>	<p>1- Conocer las distintas formas en que el concepto de innovación fue introducido en la literatura por las diferentes disciplinas que lo constituyeron en objetos de estudio, en particular, la economía, la sociología y la antropología y las ciencias políticas.          2- Adquirir capacidades para utilizar las herramientas analíticas que las propuestas teóricas presentadas en la materia introducen para el estudio de la ciencia, la tecnología y la innovación tanto en el ámbito de los países centrales como en el de América Latina.          3- Desarrollar el pensamiento crítico en relación a los abordajes utilizados para analizar el concepto de innovación y fomentar la capacidad de identificar y de construir marcos analíticos adecuados en relación a las temáticas seleccionadas por los alumnos como temas de investigación de sus tesis doctorales.</p>	





## 12. Contenidos:

- Unidad 1 – La ciencia, la tecnología y la innovación como objeto de estudio de las ciencias sociales.
- Unidad 2 – La innovación como objeto de estudio de la economía.
- Unidad 3 – La ciencia, la tecnología y la innovación como objetos de estudio de la sociología y la antropología.
- Unidad 4 – La ciencia y la tecnología como objetos de reflexión ‘políticos’ y ‘de políticas’.

## 13. Trabajo de laboratorio:

Las actividades prácticas previstas consisten en la redacción de reseñas bibliográficas por parte de los estudiantes de los textos seleccionados como centrales de las distintas unidades del programa. Se trata de una actividad permanente de la cursada orientada a la adquisición de los conocimientos de referencia en cada una de las disciplinas abordadas en el programa. El objetivo de la actividad es compartir por cada uno de los alumnos encargados de realizar la reseña de uno de los textos de la clase, los ejes estructurantes de la perspectiva del autor sobre el abordaje de la innovación. El objetivo final es que en la clase se puedan contraponer las perspectivas analizadas e ir construyendo la historia de la disciplina en relación al objeto de estudio de la materia.

## 14. Metodología de enseñanza:

Aula y dictado de clases

## 15. Bibliografía obligatoria:

Unidad 1:

Bauchspies, Wenda K., Jennifer Croissant y Sal Restivo (2006): *Science, technology, and society: a sociological approach*, Blackwell Publishing Ltd., Malden, USA.

Cutcliffe, Stephen H. (2003): Ideas, máquinas y valores. Los estudios de Ciencia, Tecnología y Sociedad, Anthropos Editorial, Barcelona, Cap. 1.

Dagnino, R., Thomas, H. y Davyt, A. (1996): “El pensamiento latinoamericano en Ciencia, Tecnología y Sociedad. Una interpretación política de su trayectoria”, en REDES, Revista de Estudios Sociales de la Ciencia, 3(7): 13-51.

Kreimer, P. y H. Thomas (2004): “Un poco de reflexividad o ¿de dónde venimos? Estudios sociales de la ciencia y la tecnología en América Latina”, en Producción y uso social e conocimientos. Estudios Sociales de la ciencia y la tecnología en América Latina, Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes, Bernal.

Herrera, A. (1973): “Los determinantes sociales de la política científica en América Latina. Política científica explícita y política científica implícita” en REDES, Revista de Estudios Sociales de la Ciencia, 2(5): 117-131, diciembre 1995.

López Cerezo, J. (1998): “Ciencia, Tecnología y Sociedad: el estado de la cuestión en Europa y Estados Unidos”, en Revista Iberoamericana de Educación – Ciencia, Tecnología y Sociedad ante la Educación, Nº 18, Septiembre – Diciembre.

López Cerezo, J. y C. Verdadero (2003): “Introduction: science, technology and society studies – from the European and American north to the Latin American south”, en Technology in Society 25, pp. 153–170.

Pestre, Dominique (2004): “Thirty Years of Science Studies: Knowledge, Society and the Political” en History and Technology, Vol. 20, No. 4, December, pp. 351–369.

Sabato, J. y N. Botana (1975): “La ciencia y la tecnología en el desarrollo futuro de América latina” en El pensamiento latinoamericano en la problemática ciencia-tecnología-desarrollo-dependencia, Paidós.

Sutz, J. (1996): “Estudios sociales de la ciencia y la tecnología en América Latina: en busca de una agenda?” En M. Albornoz, P. Kreimer, y E. Glavich (Eds.), Ciencia y Sociedad en América Latina, pp. 87-106. Bernal, Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.



Vaccarezza, Leonardo (1998): "Ciencia, Tecnología y Sociedad: el estado de la cuestión en América Latina", en Revista Iberoamericana de Educación - Ciencia, Tecnología y Sociedad ante la Educación, N° 18, Septiembre-Diciembre.

Varsavsky, Oscar (1969): Ciencia, política y cientificismo. Buenos Aires, CEAL.

Woolgar, Steve (2004) "What Happened to Provocation in Science and Technology Studies?" en History and Technology, Vol. 20, No. 4, December, pp. 339–349.

Douthwaite, B., & Hoffecker, E. (2017). Towards a complexity-aware theory of change for participatory research programs working within agricultural innovation systems. Agricultural systems, 155, 88–102.

Hoffecker, E. (2021). Understanding inclusive innovation processes in agricultural systems: A middle-range conceptual model. World Development, 140, 105382.

Hoffecker, E. (2018). Local Innovation: what it is and why it matters for developing economies. D-Lab working papers: NDIR working paper, 1.

Tedesco, M. S., & Soria, F. J. R. (2023). Grassroots Innovation Actors: Their Role and Positioning in Economic Ecosystems--A Comparative Study Through Complex Network Analysis. arXiv preprint arXiv:2401.06163.

Tedesco, M. S. and Serrano, T. (2019). "Roles, Values, and Social Dynamics, a new model to describe and understand economic ecosystems." Cambridge: MIT D-Lab

Unidad 2:

Elster, J. (1995), El cambio tecnológico. Investigaciones sobre la racionalidad y la transformación social, Gedisa, Buenos Aires, pp. 89–102.

Fagerberg, J., "Innovation. A guide to the literature", en J. Fagerberg, D. Mowery y R. Nelson (eds.), The Oxford Handbook of Innovation, 2005, Oxford.

Fagerberg, J. (2018). Innovation, Economic development and Policy. E. Elgar.

Foray, D. (2004), Economics of knowledge, MIT Press.

Freeman & Soete (1997). The economics of industrial innovation. Pinter Pub.

Freeman, C. y C. Pérez, (2003), "Crisis estructurales de ajuste, ciclos económicos y comportamiento de la inversión", en en F. Chesnais y J. Neffa (comp.), Sistemas de innovación y política tecnológica, CEIL-PIETTE CONICET, Buenos Aires.

Lundvall, B.A. (1992), Nacional systems of Innovation, Pinter Publisher.

Nelson, R. (1990), Capitalism as an engine of progress, Research Policy, 19

OCDE (1996): La innovación tecnológica: definiciones y elementos de base, en Revista REDES, N° VI.

Schumpeter, J. (1968), Capitalismo, socialismo y democracia, Aguilar Ediciones, Madrid.

Vence Deza, X (1995), Economía de la Innovación y del Cambio Tecnológico, Siglo Veintiuno Editores, Madrid.

Tedesco, M. S. 2022. How and why to study collaboration at the level of economic ecosystems. D-Lab Working Papers: NDIR Working Paper 03. Cambridge, MA: MIT D-Lab.

Tedesco, M. S., Nunez-Ochoa, M. A., Ramos, F., Medrano, O., & Beuchot, K. (2022c). A proposal for measuring the structure of economic ecosystems: a mathematical and complex network analysis approach. arXiv (Cornell University). <https://doi.org/10.48550/arxiv.2207.04346>

Bibliografía de referencia Unidad 3

Bloor, David (1976): Conocimiento e imaginario social, Barcelona, Gedisa, 1998, Cap1.

Bijker, W.; Hughes, T. Pinch, T (1987): "General Introduction", en Bijker, W. et al. (eds), The Social Construction of Technological Systems, The MIT Press, Cambridge.

Boczkowski, Pablo (1996): "Acerca de las relaciones entre la(s) sociología(s) de la ciencia y de la tecnología: pasos hacia una dinámica de mutuo beneficio", en Rev. REDES, Vol. III, N° 8.

Bourdieu, Pierre (1994): "El campo científico", en Rev. REDES N° 2, vol. 1

Callon, Michel (1998): "El proceso de construcción de la sociedad. El estudio de la tecnología como herramienta para el análisis sociológico". En Domènech, Miquel y Tirado, Francisco (comps.): Sociología simétrica, Ensayos sobre ciencia, tecnología y sociedad, Ed Gedisa, Barcelona.

Callon, Michel (2001): "Redes tecno-económicas e irreversibilidad", en Rev. REDES Vol. 8, N°17.

Hughes, Thomas P. (1986): "The Seamless Web: Technology, Science, etcetera, etcetera", en Social Studies of Science, 16. Knorr-Cetina, Karen (1996): "¿Comunidades científicas o arenas transepistémicas de investigación? Una crítica de los modelos cuasi-económicos de la ciencia.", en Rev. REDES N° 7, vol. 3.

Kuhn, Thomas (1962): La estructura de las revoluciones científicas, Fondo de Cultura Económica, México, edición 1990.



Latour, Bruno (1983): "Dadme un laboratorio y moveré el mundo", en Iranzo et al.: *Sociología de la Ciencia y la tecnología*, Madrid, CSIC, 1995.

Merton, Robert (1973): *La sociología de la ciencia. Investigaciones teóricas y empíricas*, Madrid, Alianza, 1977. Cap. 13 y 14.

Mackenzie Donald y Wajcman, Judy (1985) "Introductory Essay", en Mackenzie D. y Wajcman, J.(eds): *The Social Shaping of Technology*, Open university Press, Milton Keynes.

Pinch, Trevor (1997): "La construcción social de la tecnología: una revisión", en Santos, M. J. y Díaz Cruz, R. (comp.): *Innovación tecnológica y procesos culturales. Nuevas perspectivas teóricas*, Fondo de Cultura Económica, México D. F.

Pinch, Trevor y Bijker, W. (1987): "La construcción social de hechos y artefactos: o acerca de cómo la sociología de la ciencia y la sociología de la tecnología pueden beneficiarse mutuamente" en Thomas, H. y A. Buch (coord.) (2008) *Actos, actores y artefactos*. Edit.Unqui, Bernal.

Torres Albero, Cristóbal (1994): *Sociología política de la ciencia*, Madrid, CIS. Cáp. 2.

Vessuri, Hebe (1991): "Perspectivas recientes en el estudio social de la ciencia", en *Interciencia*, Caracas, Vol. 16, Nº 2.

Williams, Robin y Edge, David (1996): "The social shaping of technology", en *Research Policy*, N° 25, pp. 865-99.

#### Bibliografía obligatoria Unidad 4

Albornoz, Mario (2005): "La política científica y tecnológica en Argentina." en OEI-CTS, *Globalización, Ciencia y Tecnología - Temas de Iberoamérica*, Madrid, pp. 81-92.

Albornoz, Mario (2009): "Desarrollo y políticas públicas en ciencia y tecnología en América Latina", RIPS. *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, Vol.8, Nº1, pp 65-75.



Bisang, R. (1995): "Libremercado, intervenciones estatales e instituciones de Ciencia y Técnica en la Argentina: apuntes para una discusión.", en REDES, *Revista de Estudios Sociales de la Ciencia*, 2(3): 13-58.



Bush, Vannevar (1945): "Ciencia, la frontera sin fin", en REDES, *Revista de Estudios Sociales de la Ciencia*, N°14, noviembre de 1999, pp. 89-137.



Chudnovsky, D. y López, A. (1996): "Política tecnológica en la Argentina: Hay algo más que laissez faire?" en REDES, *Revista de Estudios Sociales de la Ciencia*, 3(6), pp. 33-75.



Chudnovsky, Daniel (1999) "Políticas de ciencia y tecnología y el Sistema Nacional de Innovación en la Argentina." En *Revista de la CEPAL*, pp. 157-176.

Dagnino, R. y Thomas, H. (1999) "La política Científica y Tecnológica en América Latina: nuevos escenarios y el papel de la comunidad de investigación." en REDES, *Revista de Estudios Sociales de la Ciencia*, 6(13), pp. 49-74.

Elzinga, A. y Jamison, A. (1996) "El cambio de las agendas políticas en ciencia y tecnología.", en *Zona Abierta* 75/76, pp. 91-132.

Feenberg, Andrew (1991): "Introducción: El Parlamento de las Cosas" en *Critical Theory of Technology*, Oxford University Press, Traducción de Miguel Banet, 2000.

Feenberg, Andrew (1992) "Racionalización democrática, tecnología, poder y libertad", primera versión en *Inquiry*, núm. 35: 3/4.

Jasanoff, Sheila (ed.) (2004) *States of Knowledge. The Co-production of Science and Social Order*, Routledge, London and New York.

Nochteff, H. (2002): "Existe una política de investigación científica y tecnológica en la Argentina? Un enfoque desde la economía política." En *Desarrollo Económico*, 41(164): 555-578.

Nun, J. (1995): "Argentina: El estado y las actividades científicas y tecnológicas.", en REDES, *Revista de Estudios Sociales de la Ciencia*, 2(3), pp. 59-98.

Oteiza, E. (1992): "El Complejo Científico y Tecnológico argentino en la segunda mitad del siglo XX: la transferencia de modelos institucionales.", en E. Oteiza (Ed.), *La Política de Investigación Científica y Tecnológica en Argentina. Historia y perspectivas*: 115-125. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Versino, Mariana (2007): "Los discursos sobre la(s) política(s) científica y tecnológica en la Argentina democrática: O acerca del difícil arte de innovar en el "campo" de las políticas para la innovación", en Antonio Camou, Cristina Tortti y Aníbal Viguera (Coordinadores) *La Argentina democrática: los años y los libros*, Editorial Prometeo, Buenos Aires.



Winner, Langdon (1983) "Do Artifacts Have Politics?" en: D. MacKenzie et al. (eds.), The Social Shaping of Technology, Philadelphia: Open University Press, 1985. Versión castellana "¿Tienen política los artefactos?" traducción de Mario Villa.

Tedesco, M., Sanchez, V. and Ramos, F., An Extensive Study of Mauritius` Innovation-Driven Entrepreneurial Economic Ecosystem, Sarcina, A. editor(s), Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2024, doi:10.2760/509609, JRC136605.

**16. Bibliografía complementaria:**

-

**17. Recursos didácticos para la enseñanza:**

Aula y proyector.

**18. Modalidad de evaluación:**

Las clases se estructuran en base al desarrollo de los contenidos teóricos de cada unidad temática por parte de la docente y de exposiciones individuales de diferentes temas a cargo de los alumnos. Complementariamente se establecerá una dinámica de discusión grupal de los textos de lectura obligatoria en base a ejes de debate sugeridos y la realización de las reseñas bibliográficas de cada uno.

**19. Requisitos de aprobación:**

La aprobación de la asignatura se establece a partir de la asistencia obligatoria al 75% de las clases teórico-prácticas, la realización de los trabajos de clase estipulados, una o dos evaluaciones parciales a lo largo de la cursada y la presentación de un trabajo final individual o grupal. Para la aprobación de la materia, se deberá obtener una calificación final igual o superior a cuatro (4) puntos en una escala de cero (0) a diez (10), donde cero (0) es la calificación más baja y diez (10) la más alta. Cuando la calificación sea el resultado de promediar varias actividades evaluativas –como en este caso– se redondeará la misma al número entero más próximo.



+ +